

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ КРИМИНАЛИСТИКИ И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАК РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ Р. С. БЕЛКИНА

Материалы Международной
научно-практической конференции
«К 95-летию со дня рождения
ученого, педагога, публициста»

г. Москва, 22–23 ноября 2017 г.



Электронные версии книг на сайте
www.prospekt.org



• ПРОСПЕКТ •

Москва
2018

Редакция сборника: профессор Е. Р. Россинская, доцент Л. И. Слепнёва, кандидат юридических наук Н. С. Неретина.

М34 Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р. С. Белкина. Материалы Международной научно-практической конференции «К 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста» (г. Москва, 22–23 ноября 2017 г.). — Москва : РГ-Пресс, 2018. — 1040 с.

ISBN 978-5-9988-0709-1

22–23 ноября 2017 г. в Московском государственном юридическом университете имени О. Е. Кутафина (МГЮА) состоялась Международная научно-практическая конференция «Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р. С. Белкина. К 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста». Инициаторами и организаторами конференции выступили Институт судебных экспертиз Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) совместно с Академией управления МВД России, РФПСЭ при Минюсте России и Автономная некоммерческая организация «Солужество экспертов МГЮА имени О. Е. Кутафина».

В сборник вошли представленные участниками конференции материалы, в которых освещается научное наследие профессора Р. С. Белкина, рассматриваются проблемы теории судебной экспертизы, процессуальной регламентации и методического обеспечения судебно-экспертной деятельности, подготовки и переподготовки экспертных кадров.

Тезисы выступлений и статьи печатаются в авторской редакции в алфавитном порядке по фамилиям авторов. Мнение автора не всегда совпадает с точкой зрения редакции.

В работе использованы законодательные акты на июнь 2017 г.

Для научных работников, студентов, аспирантов и преподавателей вузов, практикующих юристов, а также широкого круга читателей, проявляющих интерес к судебным экспертизам.

УДК 343.98

ББК 67.52

Сборник подготовлен с использованием СПС «КонсультантПлюс».

СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ КРИМИНАЛИСТИКИ И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАК РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ Р. С. БЕЛКИНА

Материалы международной научно-практической конференции
«К 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста»

(г. Москва, 22–23 ноября 2017 г.)

Подписано в печать 20.03.2018. Формат 60×90 1/16

Печать цифровая. Печ. л. 65,0. Тираж 250 экз. Заказ № 953.

Отпечатано с предоставленных готовых файлов в полиграфическом центре
ФГУП Издательство «Известия»
127254, Москва, ул. Добролюбова, д. 6, телефон: (495) 650-38-80, izv-udprf.ru

Использование новых технических средств значительно расширяет познавательные возможности органов, ведущих расследование преступлений. Это вызывает применение некоторых новых тактических приемов, позволяющие улучшить методику расследования отдельных видов преступления.

Обнаруженные следы на месте происшествия при умелом использовании их следователем могут сыграть важную роль в деле раскрытия преступления, розыска и изобличения преступника.

На месте происшествия необходимо правильно анализировать обнаруживаемые следы, вещественную обстановку преступления, владеть научно-техническими средствами обнаружения, фиксации и исследования следов и предметов, правильно строить свои отношения с другими участниками осмотра. Все, это, конечно, не приходит к следователю само собой, а является результатом систематической учебы, повышения профессионального мастерства.

Каминский М. К., Каминский А. М.

О синтетической природе криминалистики в свете идей профессора Р. С. Белкина

На протяжении нескольких последних лет жизни, ведя не прекращающиеся научные исследования, Р. С. Белкин все более убеждался, вернее, приходил к мысли о том, что криминалистика не вписывается в классический строй юридических наук, что главным отличием ее «природы» является ее синтетичность.

К сожалению, Рафаил Самуилович не оставил работы, в которой бы это утверждение не только постулировалось, но и раскрывались его содержание и сущность.

Эта недосказанность продолжает поддерживать противоречия в среде ученых — криминалистов в толковании и понимании термина «синтетичность», что, конечно же, не способствует развитию криминалистики, напротив — тормозит ее развитие. Представляется, что если вести дискуссию только вокруг термина, то она окажется бесконечной и, главное, бесплодной.

Сложившаяся ситуация настоятельно требует выйти из плоскости подобных обсуждений и провести анализ тех предпосылок, на базе которых Р. С. Белкин пришел к мысли о синтетической природе криминалистики.

Как известно, в своей работе «Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня» Р. С. Белкин обосновывал наличие трех «китов», на которых стоит криминалистика: отражение, след, образ.

Составляющие этот ряд компоненты разделяются на две группы, каждая из которых несет свое содержание и сущность. Отражение

(в точном ленинском определении) выступает в качестве свойства всей материи. Именно благодаря ему, по Р. С. Белкину, приобретают смысл категории след и образ.

При этом Р. С. Белкин особо подчеркивает тот существенный, с его точки зрения факт, что образ по сути тот же след, но не материальный, а идеальный. «Образ — это тоже след, но след в сознании человека, мысленный «отпечаток» события в памяти людей. Как и материальный след, образ — результат взаимодействия, отражаемого и отражающего, первое — это событие преступления, действие и поведение связанных с ним людей, его обстановка и обстоятельства. Второе — сознание человека, его память, эмоции, органы чувств»¹.

При этом следует иметь в виду, что «преступление привлекает внимание криминалистов именно как противоправное деяние, как акт человеческого поведения в условиях определенного места, времени и материальной среды»².

Таким образом, по сути, вышеназванный ряд — это связка компонентов: «отражение-след». Представляется крайне важным еще раз подчеркнуть, что понятие «след преступления» и есть та криминалистическая «молекула», которая задает вектор любого криминалистического исследования, ориентируя мышление субъекта, выступая, по меткому выражению В. Г. Коломацкого в качестве «модуля» исследования³. «При этом след должен браться не в спекулятивно-эмпирическом содержании как оттиск, царапина, деформация и т. д. и т. п., а как единство двух противоречий: кодового преобразования информации, отражающей определенную сторону преступной деятельности (информации, существующей объективно, но в потенциальной форме), и обратного кодового преобразования, в результате которого возникает понимание механизма тех преобразований в преступной деятельности, которые и отразили первичную информацию»⁴.

Констатация этого факта порождает вопрос о природе связи ряда «отражение-след» и понятия синтетичности.

Необходимость решения данного вопроса Р. С. Белкин отчетливо видел. «Вообще следует заметить, что термин «наука двойственной (или множественной) природы» не выражает современной сути криминалистики. Ее природа — не комплекс каких-то составляющих частей, не механическое объединение данных различных наук, а глубокий синтез, сплав знаний в рамках предмета и содержания криминалистики,

¹ Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. М.: Норма, 2001. С. 64.

² Криминалистика / под ред. Р. С. Белкина, В. Г. Коломацкого, И. М. Лузгина. М., 1995. Т. 1. С. 81.

³ Криминалистика. С. 50.

⁴ Каминский М. К. Что есть, что может быть и чего быть не может для системы «Криминалистика» // Криминалистика, криминология и судебные экспертизы в свете системно-деятельностного подхода. Ижевск, 2001. Вып. 3. С. 11.

и в этом суть ответа на вопрос о природе криминалистики: криминалистика — наука синтетическая¹.

Таким образом, синтетичность — это сплав знаний. При таком подходе, естественно, возникает продолжение вопроса: «знаний о чем?». Более того «как возникают сплавленные знания?».

Такая полигамность вопросов заставляет думать, что термин «синтетичность» носит особую нагрузку, имеет особое содержание.

Этот смысл и его содержание проистекают из сути диалектико-материалистического взгляда на бытие, на утверждениях связи между действительностью, т. е. миром, созданным деятельностью и мышлением людей, и реальностью, т. е. материи, на которой действительность паразитирует.

Именно поэтому криминалистика «обречена» на синтетичность, т. к. в ходе взаимодействия преступной деятельности и деятельности по выявлению и раскрытию преступлений возникают как естественные объекты, так и объекты искусственные. Так при выстреле, например, воспламенение пороха, давление газов, деформация материала капсюля — естественный процесс, удержание пружины, его изготовление, приведение в действие стреляющего механизма — процесс искусственный.

Если при этом принять во внимание, что в поле изучения криминалистики возникают естественно-искусственные, искусственно-естественные и т. д. объекты, то станет совершенно ясным содержание и сущность ее синтетичности.

Таким образом, криминалистика, как наука, а поэтому и разрабатываемые ею практические методы раскрытия преступлений, ставят субъекта лицом к лицу с синтетическими объектами, с объектами, которые и представляют собою так называемые «кентавр-системы». Этот термин введен в научный лексикон Г. П. Щедровицким и, на наш взгляд, очень точно и емко характеризует эти объекты.

Иными словами, синтетическая природа криминалистики проистекает из необходимости и потребности объединения материального и идеального с деятельностью и мышлением человека и материальными процессами, на которых эта деятельность и мышление «паразитируют» (в терминологии Г. П. Щедровицкого).

Представим себе такую фабулу. На крыше дома специалист устанавливает антенну. Была гроза, разряд электричества (молния) поразил человека. Судебно-медицинская экспертиза установила причину смерти. Несчастный случай?

А вот с криминалистической точки зрения все не так очевидно. Дело в том, что электрический разряд, поразивший человека, при соблюдении техники безопасности, не должен был явиться причиной его смерти, если бы антенна была заземлена.

¹ Там же. С. 43.

Отсутствие заземления как раз и явилось причиной разряда на теле человека, вместо того, чтобы заряд ушел в землю.

Подобного рода примеров можно привести множество, но и этого достаточно для демонстрации синтетического подхода, а отсюда и синтетических знаний, на базе которых строится как криминалистическое научное исследование, так и методы, и средства решения задач практики по раскрытию преступлений.

Карепанов Н. В.

Философские категории в обозначении понятия следов как достойное наследие Р. С. Белкина

Представляется абсолютно верным, что следы любых проявлений действительности — это, прежде всего, результат отражения какого-либо явления или события (первый этап механизма следообразования): 1) отражение явления или события; 2) возникновение информации о явлении или событии; 3) обнаружение (выделение) значимых сведений в следах явлений или событий.

Как известно, под отражением понимается процесс и результат воздействия одной материальной системы на другую, который представляет собой воспроизведение в иной форме особенностей (черт, сторон, структуры) одной системы в особенностях (чертах, структуре) другой системы.¹

Отражение — это сложная категория, изучаемая различными науками, главным образом философией, психологией и психофизикой. Большинство ученых, исследуя сущность и природу информации, исходят из философской теории отражения.²

Р. С. Белкин отмечал, что процессы сближения философского и нефилософского знания как следствия влияния научно-технического прогресса проявились в конце 1960-х и 70-е годы. В самых разных сочетаниях, в самых разных аспектах криминалисты стали широко использовать термин «отражение». Сам Р. М. Белкин глубоко убежден, что концептуальная философская категория отражения составляет философский, теоретический и практический фундамент криминалистики, что эта категория охватывает фактически все направления криминалистической науки и многие другие философские категории, используемые в ней.

¹ Дialectический и исторический материализм / под общ. ред. А. П. Шептулина. М., 1985. С. 79.

² Урсул А. Д. Отражение и информация. М., 1973. С. 114; Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. М.: Изд-во Норма-ИНФА-М, 2001. С. 48–67.

101. **Иванов Вячеслав Васильевич**, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева», к. ю. н. 102. **Иванова Елена Вячеславовна**, заведующая кафедрой криминалистики и уголовного процесса ГОУ ВО МО «ГСГУ», д. ю. н., доцент.

103. **Ивашкова Анна Владимировна**, старший научный сотрудник отдела научных исследований по криминалистическим видам экспертиз управления научных исследований ЭКЦ МВД России.

104. **Игошин Виктор Викторович**, доцент ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», прокурор отдела по надзору за исполнением законов в сфере экономики прокуратуры Удмуртской Республики, к. ю. н.

105. **Ильин Николай Николаевич**, доцент кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», к. ю. н.

106. **Ильяш Алексей Владимирович**, старший преподаватель кафедры управления органами расследования преступлений Академии Управления МВД РФ, к. ю. н.

107. **Исаев Александр Владимирович**, генеральный директор ООО «Регион Транспорт Групп», член НП «Палата судебных экспертов им. Ю. Г. Корухова», канд. техн. наук.

108. **Исаенко Вячеслав Николаевич**, профессор Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), д. ю. н., доцент.

109. **Исютин-Федотков Дмитрий Владимирович**, начальник юридического отдела ООО «ЛигаХолдинг», к. ю. н. (PhD), доцент.

110. **Ишигеев Владимир Степанович**, профессор кафедры криминалистики Восточно-Сибирского института МВД России, д. ю. н.

111. **Кабирзода Гавхарой Касими**, ассистент Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики Республики Таджикистан.

112. **Каминский Александр Маратович**, заведующий кафедрой криминалистики и судебных экспертиз Удмуртского государственного университета, д. ю. н., профессор.

113. **Каминский Марат Константинович**, профессор кафедры криминалистики и судебных экспертиз Удмуртского государственного университета, д. ю. н.

114. **Капоченя Виктория Владимировна**, студентка Института судебных экспертиз Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина.

115. **Карепанов Николай Васильевич**, доцент Уральского государственного юридического университета, к. ю. н.

116. **Катагощина Ульяна Владиславовна**, студентка Института прокуратуры Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина.

<i>Зинкевич Е. И.</i> Ретроспективное исследование субъектов сферы раскрытия и расследования преступлений.....	301
<i>Иванова Е. В., Журавлева О. С.</i> Следы-вещества как источники криминалистически значимой и доказательственной информации.....	307
<i>Игошин В. В.</i> Современные представления о природе науки криминалистики в свете концепции профессора Р. С. Белкина о ее синтетической сущности	311
<i>Ильин Н. Н.</i> О вероятных выводах эксперта при производстве судебных экспертиз....	316
<i>Исаев А. В.</i> Особенности проведения судебных инженерно-технических экспертиз объектов железнодорожного транспорта	320
<i>Исютин-Федотков Д. В.</i> Экспертное заключение как способ предотвращения хищений в государственных закупках	323
<i>Ишигеев В. С.</i> Некоторые аспекты повышения эффективности методик расследования отдельных видов преступлений	326
<i>Кабирзода Г. К.</i> Методика расследования насилия в отношении женщин.....	328
<i>Каминский М. К., Каминский А. М.</i> О синтетической природе криминалистики в свете идей профессора Р. С. Белкина	333
<i>Карепанов Н. В.</i> Философские категории в обозначении понятия следов как достойное наследие Р. С. Белкина.....	336
<i>Ким Д. В.</i> Криминалистическое обеспечение судебного разбирательства уголовных дел как реализация идей Р. С. Белкина	340
<i>Кирвель В. К.</i> Проведение судебно-психофизиологической экспертизы с использованием полиграфа в Республике Беларусь: проблемы теории и практики	345
<i>Тончева Росица, Кирков Александр</i> Преимущества и проблемы при управлении электронными доказательствами в судебном процессе	354
<i>Клименко Н. И.</i> Светлой памяти патриарха криминалистики Р. С. Белкина	359